



Wydział Lingwistyki Stosowanej  
Instytut Komunikacji Specjalistycznej i  
Interkulturowej

1917 г.

*Литератор и литературовед:*

*инженер, свидетель, жертва исторического рубежа/социального слома*

Международная научная конференция

София, 11-13 мая 2017 г.

Организаторы: Институт литературы Болгарской академии наук, Институт специальной и межкультурной коммуникации Варшавского университета

Крайний срок для подачи заявок: 1 декабря 2016 г.

Запланированная конференция – очередной этап в разработке научной программы дальнего прицела. Главный предмет программы – три проблемных поля (в их автономности и взаимодействиях): литературоведческая саморефлексия; сознание и представление литературоведа о (в том числе и не на последнем месте) „местообусловленности” его взглядов и выборов; границы (замкнутые, открытые, подвижные) профессии литературоведа. Иными словами, мы стараемся всмотреться в литературоведа как индивида, сознательно строящего себя как личность и профессионала, сознательно (не)обживающего свои географические места проживания, изыскивающего в своей профессии возможности выхода за ее границы либо уязвляемого проницаемостью и подвижностью этой границы. Исходная точка и в то же время стратегическая цель и программы, и проекта – изучение *и культивация* практики авторефлексивной литературоведческой русистики.

Только что данная в кратком изложении программа опубликована в июле 2014 г. в манифесте, послужившем объявлением к конференции „Литературоведческая русистика сегодня: самосознание, геокультурная вариабельность, границы профессии” (<https://sites.google.com/site/locusconscientiae/manifest/obavlenie>), проведенной в Софии в мае 2015 г.

Учитывая опыт этой конференции, мы решили продолжить разработку программы, внося в нее два существенных изменения. Во-первых, расширить объект, т.е. сосредоточиться на изучении самосознания и т.д. не только литературоведения, но и литературы. Во-вторых, конкретизировать предмет, в частности, поставить акцент на его персонологическом измерении, что может быть реализовано на основе изучения разного рода годовщин и юбилеев.

Указанные изменения дают нам возможность рассмотреть три важных „сюжета” культуры (или последовательные фазы одного и того же „сюжета”).

Первый: как интеллигент (= литератор, писатель) стремится к роли политика (пророка, интеллектуального и духовного ментора при политиках и т.п.) с целью осуществить радикальную социальную переменную. Этому сюжету мы посвятили конференцию „Д. С. Мережковский: литератор, религиозный философ, социальный экспериментатор” (<https://sites.google.com/site/merezkovskij2016/tezisy-dla-obsuzdenia>), прошедшей в Варшаве 21-23 апреля 2016 г.

Второй: как радикальная социальная переменa, происходящая согласно или вопреки мыслям, воле и действиям интеллигента, трансформирует его профессиональную идентичность. Участникам конференции 2017 г. мы предлагаем сосредоточить внимание именно на этой проблеме (хотя интерес к первому и третьему сюжетам тоже будет приветствоваться).

Третий: как интеллигент оценивает результаты – (не)запланированные, (не)предвидимые – радикальных перемен, свое участие в них и ответственность за произошедшее. Мы планируем специально обратиться к этому сюжету в дальнейшем.

Каждый из трех сюжетов может быть рассмотрен с точки зрения России и с точки зрения зарубежных (эмигрантских, иностранных, а также групп русских, оставшихся за границей в силу изменения границ), с точки зрения „столиц” и с точки зрения провинций.

Конференцию „1917 г. Литератор и литературовед: инженер, свидетель, жертва исторического рубежа/социального слома” мы посвящаем событиям года, который символически и реально разделит русскую литературу и литературную культуру на два потока; резко умножил „габитусы”, занимаемые русскими литераторами, в первую очередь, за счет включения их в новые геокультурные условия, а также за счет *роста относительности границ литературских профессий* (писатель, историк, критик, философ, журналист...); событиям, давшим едва ли не самый сильный из всех существующих к данному моменту стимулов к саморефлексии по поводу проницаемости и обоюдной обратимости между профессиями „пера” и профессиями „дела” (или, если хотите, „меча”).

Проблема подвижности профессиональных границ позволяет вывести на первый план несколько литературных годовщин, которые могут быть осмыслены потенциально эмблематически: 90 лет со дня смерти журналиста Сергея Пинуса (Серапина), автора книги „Пушкин и музыка”; 80 лет со дня смерти офицера Врангелевской армии, а затем журналиста и литературоведа Глеба Волошина-Петриченко; 80 лет с момента выпуска „юбилейного” издания „Очерков по истории русской культуры” Павла Милюкова; 90 лет со дня смерти писателя и журналиста Михаила Арцыбашева и 110 лет со дня публикации его романа „Санин”. Ряд годовщин можно продолжить. При этом подступ к юбилеям в указанном ракурсе (изменчивая подвижность профессиональных границ) и вынесение и интерпретация неизвестного о них представляется одинаково важным.

Разная ценность указанных фигур и фактов, а также их неравноценность явлениям, традиционно входящим в национальный историко-культурный канон, может трактоваться как преимущество, т.к. дает возможность всмотреться не только в фигуры „забытых лиц” или „кумиров”, но и в ту психологическую, социальную и геокультурную неволю, которая обусловила творческую активность названных лиц, а также людей с похожим габитусом (поиск схожести может развертываться не только по линии сходства габитусов). Стоит вопрос о значении рубежного года в (пере)самосотворении и посмертном сотворении (другими: свидетелями, современниками, людьми иных времен) всех, кто прожил этот год, в т.ч. оставшихся в СССР. Встает вопрос и о разнопорядковости и взаимной (не)сообщимости опыта тех, кто мог бы считать себя ответственным за случившееся, и тех, кого 1917-й год просто застал.

Обращение к событиям года большого передела и раскола (раздела, разрыва) обязывает всмотреться в *критерии, на основании которых те или иные лица и артефакты причисляются к определенному потоку культуры (в т.ч. литературной культуры и литературы)*. Иными словами (с оглядкой на популярную некогда дискуссию), *в центр выносится не вопрос „две литературы или одна”, а то, где, когда и как пролегает (или снимается?) граница между ними*. Встает и проблема

*(не)коррелятивности между историческим рубежом, переходом границы, смертью: в жизни, в самосознании, „послежизни” литератора.* В связи с этой проблемой актуальным становится еще открытый ряд годовщин и персоналий разного канонического порядка: 90 лет с момента возвращения писателя Аркадия Бухова из эмиграции и 80 лет со дня его казни; 80 лет со дня смерти Евгения Замятина; 60 лет со дня смерти Александра Вертинского.

Выдвинутые нами на первый план „герои” конференции 2017 г. дают возможность обсудить на малоисследованном материале роль, функции, значение интеллигента в ситуации радикальной социальной перемены и характер профессиональной идентичности литератора/литературоведа; обсудить, как радикальная социальная перемена наступает согласно или вопреки мыслям, воле и действиям интеллигента и как это „растягивает”, „вывихивает”, разрывает его профессиональную идентичность.

К повестке дня данной конференции предполагается приурочить заседания двух круглых столов – по вопросу теоретическому и вопросу педагогическому.

*Александр Медведев, Йордан Люцканов, Людмила Луцевич, Мария Литовская, Нина Барковская*

Научный комитет: Александр Медведев (Тюмень), Александра Смит (Эдинбург), Алессандро Ниеро (Болонья), Андрей Шишкин (Салерно), Вадим Беспозванный (Анн Арбор, Мичиган), Валерий Мароши (Новосибирск), Габриела Импости (Болонья), Гануш Никл (Прага), Елена Проскурина (Новосибирск), Захар Давыдов (Торонто), Илья Кукулин (Москва), Ирина Белобровцева (Таллинн), Ирина Белякова (Москва), Йордан Люцканов (София), Клаудия Кривеллер (Падуа), Клаудия Пьералли (Флоренция), Людмил Димитров (София), Людмила Луцевич (Варшава), Мария Литовская (Екатеринбург), Мария Цимборска-Лебода (Люблин), Михаил Одесский (Москва), Михаил Павловец (Москва), Нина Барковская (Екатеринбург), Нина Димитрова (София), Ольга Табачникова (Престон), Павел Лавринец (Вильнюс), Роман Мних (Седльце), Татьяна Круглова (Екатеринбург), Томаш Гланц (Цюрих)

Организационный комитет: Йордан Люцканов, Галина Петкова (София), Иоанна Пиотровска (Варшава), Ольга Багдасарян (Екатеринбург), Джузеппина Джулиано (Салерно).

Заявки – тезисы объемом **300-350 слов плюс библиографию по теме тезисов (от 3 до 10 заглавий)**, а также имя, фамилию, ученую степень, место работы, должность – просим слать на конференционный адрес: [mestosoznanie1917@gmail.com](mailto:mestosoznanie1917@gmail.com) и на персональные адреса хотя бы двух членов организационного комитета: [jordan.ljuckanov@abv.bg](mailto:jordan.ljuckanov@abv.bg); [petkova@slav.uni-sofia.bg](mailto:petkova@slav.uni-sofia.bg); [j.piotrowska@uw.edu.pl](mailto:j.piotrowska@uw.edu.pl); [geppinagiuliano@hotmail.com](mailto:geppinagiuliano@hotmail.com); [obagdasar@gmail.com](mailto:obagdasar@gmail.com).

**Крайний срок подачи заявок: 1 декабря 2016 г.**

Срок сообщения решения о (не)приятии заявки: 1 января 2017 г.

Рабочий язык конференции: русский.

Заочное участие не предусматривается.

Размер регистрационного взноса – 80 евро.

Срок уплаты – до 15 февраля 2017 г.: на банковский счет Института литературы Болгарской АН (UniCredit Bulbank, клон Слатина, IBAN: BG82UNCR96603119903518; основание перевода: Conference in Russian literature – 1917) либо межперсональным

трансфером через Western Union Йордану Люцканову (председателю организационного комитета).

Планируется публикация подготовленных на основе докладов статей в международном славистическом журнале – после процедуры анонимного рецензирования.